

Учредители:

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА

Содержание

Главный редактор

С.К. ДЕВИН

Редакционная коллегия:

Р.А. АЛБОРОВ

В.Е. БЕРДЫШЕВ

Г.В. БЕСПАХОТНЫЙ

М.Ф. БЫЧКОВ

Ф.И. ВАСЬКИН

В.Д. ГОНЧАРОВ

В.К. ДЕВИН

(зам. главного редактора)

Ю.А. ДУХАНИН

М.И. КОЗЫРЬ

А.Н. ЛУБКОВ

(зам. главного редактора)

В.З. МАЗЛОЕВ

С.Б. ОГНИВЦЕВ

А.Г. ПАПЦОВ

П.М. ПЕРШУКЕВИЧ

В.А. ПЕТРОВ

С.Н. СЕРЁГИН

А.Ф. СЕРКОВ

А.Н. СЁМИН

А.Н. ТАРАСОВ

А.В. ТКАЧ

И.Г. УШАЧЁВ

В.Н. ХЛЫСТУН

Ф.К. ШАКИРОВ

Редакция:

Р.Г. ЖАБАРОВА

Художественное
редактирование и верстка:

Н.Г. Глебовский

Фото:

Б.Г. Ворсанов

В.Н. Шабратко

Подписано в печать 29.12.2009
Формат 60x88 1/8. Бумага офсетная № 1.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 9,8
Заказ 50.

Почтовый адрес редакции:
127550, Москва, Лиственничная
аллея, д. 16 А, корп. 4, оф. 1900,
журнал «Экономика с/х и п.п.»

Тел./факс: (495) 977-66-14, 977-66-
17, 977-76-54, 977-76-63, доб.440
Тел. 8-916-386-12-04 (моб.)
E-mail: espp@yandex.ru
http://www.eshpp.ru

Отпечатано в ООО «Подольская периодика»
142110, Московская область, г. Подольск,
ул. Кирова, 15.

Журнал зарегистрирован в Комитете
Российской Федерации по печати
23 марта 1995 года.

Свидетельство о регистрации № 011021

Сёмин А.Н. – Уральская государственная сельскохозяйственная академия:
интеграционно-инновационная стратегия развития 1

АГРАРНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Назаренко В.И. – Мировое сельское хозяйство и аграрная политика России 7

Ивашов Л.Г. – Военная безопасность России: три измерения 11

Кефели И.Ф. – Коллективная безопасность государств – членов ШОС в много-
полярном мире: геополитические реалии и перспективы 14

Черешнев В.А. – Нормативно-правовое обеспечение развития в Российской
Федерации нано- и биотехнологий 16

Татаркин А.И. – Прогнозные оценки глубины и масштабов мирового
кризиса 18

Сёмин А.Н. – Эффективное агропроизводство – центральное звено продоволь-
ственной безопасности государства: проблемы и решения 22

Воронин Б.А. – Геополитические проблемы экологической безопасности
России 24

Целищев Н.Н. – Политико-правовые принципы национальных отношений
Российской Федерации 26

Ковалев Ю.И. – Регулирование импорта как ключевой фактор поддержки
отечественного свиноводства 28

ПРЕДПРИЯТИЯ АПК В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Крупнейшие производители сельскохозяйственной продукции в России –
рейтинги и тенденции 31

Смирнова Л.А., Никитин А.В., Минаков И.А., Бекетов А.В. – Современное
состояние и эффективность овощеводства в Российской Федерации 42

Топсахалова Ф. М.-Г., Тлябичев К.В. – Предпринимательская среда в АПК как
инфраструктура туристско-рекреационного комплекса Карачаево-Черкесской
Республики 46

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И АУДИТ

Зонова А.В., Горячих С.П. – Памятка бухгалтера 49

Павлова Л.Н., Ягупова Е.В. – Контроль затрат и доходов в овцеводстве
посредством бюджетирования 54

Пушкова М.Е., Дегтярева А.Ю. – Автоматизация бухгалтерского учета на птице-
фабрике «Невская», или как повысить конкурентоспособность с помощью
программы «1С:Бухгалтерия птицефабрики 8» 56

ФИНАНСЫ И КРЕДИТ

Юняева Р.Р. – Об оценке эффективности кредитования в сельском хозяйстве 59

КООПЕРАЦИЯ И ИНТЕГРАЦИЯ В АПК

Шаляпина И.П., Анциферова О.Ю., Чуканов В.В. – Механизм формирования
имущества агрохолдинга 62

РЫНОК ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Рубинчик Е.А. – Интервенции и развитие экспорта в основе регулирования цен
на зерновом рынке России 66

ЗА РУБЕЖОМ

Гулов И.М. – Стратегия развития аграрных кластеров в Республике Таджикистан 69

ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

О внесении изменений в перечень видов сельскохозяйственной продукции,
в отношении которой могут проводиться государственные закупочные
и товарные интервенции. **Постановление Правительства Российской
Федерации от 17 октября 2009 г. № 821** 73

Другие официальные материалы 73

Вопрос + Ответ 58, 61, 65, 68, 74

Contents/Содержание на английском языке 75

РЕГУЛИРОВАНИЕ ИМПОРТА КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР ПОДДЕРЖКИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО СВИНОВОДСТВА*



Ю.И. КОВАЛЕВ, генеральный директор Национального Союза свиноводов, доктор технических наук

(тел. (495) 690-53-17; 690-24-15; эл. почта: nss_info@mail.ru)

Возможность сохранения набранных в последние годы темпов роста отечественного производства свинины зависит от многих факторов. Но, безусловно, приоритетным является создание условий, при которых рынок будет готов к потреблению дополнительных объемов произведенного мяса, а также сопутствующих продуктов убоя, предназначенных для пищевых целей. Государство в лице профильных министерств и ведомств при экспертной поддержке со стороны отраслевых союзов активно проводит политику, направленную на импортозамещение, развитие внутреннего продовольственного рынка. При этом механизм регулирования рынка мяса, в частности, свинины опирается на прогнозные балансы мясных ресурсов. Приведенные в них объемы отечественного производства и импорта являются основой для расчета квот, установления тех или иных таможенных пошлин.

В данной статье приводится экспертно-профессиональная аргументация необходимости совершенствования этого механизма, поскольку недооценка этой необходимости уже в ближайшее время приведет к снижению темпов роста в свиноводстве.

В соответствии с решением коллегии Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 25 августа 2009 г. Национальный

Союз свиноводов подготовил свои предложения по защите рынка свинины от не подпадающего под квоты возрастающего импорта живого поголовья товарных свиней (не племенных).

Эти вопросы, как одни из самых актуальных для свиноводческой отрасли на данном этапе времени, были оперативно и подробно рассмотрены на заседании Совета директоров Национального Союза свиноводов и детальные конкретные предложения по ним были переданы в Департамент регулирования агропродовольственного рынка Минсельхоза РФ. Позднее, в ответ на просьбу Департамента Союз согласовал прогнозный баланс мясных ресурсов на 2009 – 2012 годы. При этом начало реализации предлагаемых мер было главным мотивирующим фактором согласования как прогнозируемых на следующие три года объемов прироста производства свинины, так и предполагаемых объемов ее импорта.

Почему же возникла необходимость изменения существующего режима регулирования импорта живых товарных (не племенных) свиней в Российскую Федерацию?

Начиная с 2005 года отечественное производство свинины в силу всем известных факторов (национальный проект «Развитие АПК», защитные меры и т.д.) демонстрирует

уверенный рост. Годовое отечественное производство с 2005 по 2009 год выросло более чем на 500 тыс. т в убойном весе. Реалистичный прогноз показывает, что к 2012 году годовое производство вырастет еще на 500 тыс. т.

Безусловно, все эти прогнозы будут реализованы, если существующая система квотирования как инструмент регулирования импорта будет оставаться сбалансированной и эффективной. Именно надеясь на это, Союз согласился с тем, что квота на импорт свинины в предстоящие три года не будет значительно снижаться и останется на уровне 500-450 тыс. т, несмотря на то, что собственное российское годовое производство увеличится на 500 тыс. т.

Однако при этом принципиально важным является то, что *все сверхквотные поставки свинины должны облагаться высокими, практически запретительными таможенными пошлинами, и это было утверждено Правительством начиная с 2009 года (ставка 75%, но не менее 1,5 евро за кг).*

Всякие другие виды поставок мяса в любом его виде наряду с резко ухудшившейся из-за финансового кризиса общей макроэкономической ситуацией могут самым негативным образом повлиять на выполнение прогнозов по приросту отечественного производства мяса. Другими словами: весь прирост производства свинины должен произойти за счет практически отсутствия вневквотного завоза свинины и только частично за счет роста потребления.

Именно поэтому окончательно сформировавшаяся в 2009 году тенденция, когда ввозимая по высоким запретительным пошлинам сверх-

Таблица 1
Динамика ввоза мяса свинины с 2007 по 2009 гг., т

Показатели	Код	2007 г.	2008 г.	2009 г. (оценка)
Общий объем ввоза	0203	684 800	820 566	580 000
В том числе:				
по квотам	0203	476 815	474 011	500 000
вне квот	0203	207 985	346 555	80 000

Таблица 2
Динамика ввоза живых товарных свиней весом как менее 50 кг, так и более 50 кг (код ТНВЭД 0103 92,0103 91) в пересчете на убойный вес, тыс. т

Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г. (оценка)
Общий объем ввоза (код 0103 92 – на убой, код 0103 91 – на доращивание и затем на убой)	26,7	54,9	91,2

*Статья подготовлена на основе доклада на Международной конференции «Инновационные пути развития свиноводства в России» (26-28 октября 2009 года, Москва, Международная промышленная академия)

квотная свинина стала заменяться на дешевое мясо ввозимых живых свиней, не подпадающих ни под квоты, ни под запретительные пошлины (пошлина на свиней 5%, вместо 75% на сверхквотное мясо), **должна быть сломлена.**

Приведенные в таблицах 1 и 2 данные наглядно демонстрируют, что на фоне 29%-ного общего падения импорта свинины в 2009 году ввоз живых свиней, мясо которых не подпадает под квоты, в этом же году увеличится почти в 2 раза, а по сравнению с 2007 годом – в 3,4 раза.

Более того, в абсолютных цифрах ввоз внеквотного мяса (80 тыс. т) в этом году практически сравнивается с убойным весом мяса завозимых живых свиней (91,2 тыс. т).

Конечно, в падении внеквотного импорта есть и другие причины, в частности падение спроса, эффект девальвации, рост собственного производства. Но все же главным является тот фактор, что пошлина на внеквотное импортируемое мясо составляет 75%, а на замещающий его объем живой скот – только 5% на 1 кг живого веса, что равноценно 5% и на 1 кг убойного веса. Чтобы понять, насколько это низкая ставка, достаточно сказать, что это **в 3 раза меньше, чем даже существующая ставка на внутриквотное мясо (15%).**

Именно на этом основании и базируется предложение Национального Союза свиноводов приравнять таможенную пошлину на товарных свиней к пошлине на внеквотное мясо, то есть сделать ее равной 75% (но не менее 1 евро за кг) вместо существующей 5%. Ведь с точки зрения балансов мясных ресурсов, импорт товарных свиней – это то же самое, что сверхквотный импорт свиного мяса.

Еще одним аргументом, иллюстрирующим реальную угрозу, которую представляет все возрастающий импорт живых свиней прогнозируемому росту отечественного производства, является сопоставление следующих цифр, приведенных в таблице 3.

Анализ этих данных показывает, что если в 2007 году мясо от ввози-

Таблица 3
Сравнительная динамика прироста производства свинины и импорта товарных свиней

Показатели	2007 г. (факт)	2008 г. (факт)	2009 г. (оценка)	2010 г. (прогноз)
Прирост отечественного производства свинины к предыдущему году, тыс. т	231	169	170	144
Импортировано товарных свиней в убойном весе, тыс. т	26,7	54,9	91,2	140
То же в % от прироста отечественного производства	11,5	32,5	53,6	97,2

Таблица 4
Баланс ресурсов мяса свинины в РФ в 2008 г., тыс. т

Производство	Импорт			Итого
	всего	в том числе		
		по квоте	вне квот	
2042	822	476	346	2864

мых свиней составляло 11,5% от всего прироста производства свинины в России, то уже **в текущем году эта цифра превысит половину всего прироста.**

Более того, если не принять меры и не остановить эту тенденцию, то достаточно реалистичные прогнозы указывают на то, что уже в 2010 году объем мяса завозимых свиней практически сравнивается со всем годовым приростом свинины в РФ.

Еще более угрожающе ситуация выглядит с точки зрения сопоставления количества импортируемых голов живых свиней с приростом свиного поголовья в РФ.

Уже в 2009 году в Россию оценочно будет ввезено более 1100 тыс. гол. товарных свиней, что превышает ожидаемый годовой прирост отечественного поголовья на конец года.

Это, безусловно, окажет угнетающее влияние на будущие темпы прироста производства свинины, поскольку эта «лазейка» для внеквотного мяса не закладывалась в расчеты составленных Минсельхозом России балансов мясных ресурсов на 2010 – 2012 годы.

Именно поэтому Национальный Союз свиноводов считает, что принятие наших предложений по этой про-

блеме является ключевым фактором в сохранении положительного тренда в отечественном производстве свинины в предстоящие годы.

Существующая структура баланса свинины в силу определенных исторических причин не является корректной, не отражает реального положения дел. И если до 2009 года это несовершенство не оказывало значительного влияния на рост отечественного производства, то начиная с этого года и в ближайшей перспективе эта некорректность может сыграть ключевую роль в подавлении положительного тренда промышленного производства свинины.

Вначале о некорректности существующей структуры баланса. Вот как в общем выглядит баланс 2008 года на основе прогнозного баланса Минсельхоза России (табл. 4).

Главная неточность заключается в том, что в баланс не включена такая важная позиция импорта свиного пищевого сырья, как 267 тыс. т подкожного свиного жира или, другими словами, шпига для производства колбасных изделий (код 0209 00 11).

При этом получается, что шпиг в структуре отечественного производства свинины мы учитываем, по-

Таблица 5
Производство свинины в убойном весе, тыс. т

Показатели	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г. (оценка)	2010 г. (прогноз)	2011 г. (прогноз)	2012 г. (прогноз)
Производство, всего	1520	1642	1873	2042	2212	2356	2481	2698
В том числе:								
в хозяйствах населения	1100	1100	1050	1050	1000	1000	1000	1000
в сельхоз-организациях	420	542	823	992	1212	1356	1481	1798

сколько считаем производство в убойном весе полутуш. Шпиг, естественно, входит в состав этих полутуш, а, соответственно, и в состав 2042 тыс. т. А импорт свинины мы искусственно разделили на 822 тыс. т мяса и 267 тыс. т шпига. Шпиг при этом не попадает ни в баланс, ни под квоты, ни под внеквотные заградительные пошлины. **То есть импорт шпига по факту вообще не считается импортом свиных мясных ресурсов!**

Кстати, именно эта логическая ошибка объясняет ту разницу, когда из наших балансов следует, что в 2008 году импорт свинины в РФ составил 822 тыс. т, а все международные эксперты указывают цифру – более 1080 тыс. т, поскольку они прекрасно понимают, что 267 тыс. т свиного шпига – это такое же полноценное свиное сырье для мясопереработки, как и постное свиное мясо.

Как я уже упоминал, до 2009 года эта некорректность не особо затрагивала темпы прироста отечественного производства, так как в стране наблюдался дефицит свиного шпига, который, как правило, имеет место при индустриальном убое свиней, выращенных в крупных промышленных комплексах.

Как видно из таблицы 5, примерно 1 млн т свинины производится и будет производиться в личных подсобных хозяйствах. В силу преобладания подворного характера убоя и локальной реализации продуктов убоя этого вида свиней они не могут служить источником шпига для индустриальной мясопереработки.

Производство свинины в промышленных комплексах выросло с 2005 по 2008 год более чем в 2 раза, то есть на 572 тыс. т. А в предстоящие 4 года (2009–2012) вырастет еще более чем на 800 тыс. т. Вся эта дополнительная свинина пройдет индустриальный убой и первичную разделку, что приведет к необходимости дополнительной ежегодной реализации от 120 до 150 тыс. т шпига (шпиг составляет 15-20% от туши).

Таким образом, в отличие от периода 2005–2009 годов в ближайшие 3-4 года дополнительное производство отечественного шпига достигнет как минимум 50% от его сегодняшнего импорта.

С учетом того, что импорт шпига не подпадает ни под квоты, ни под страновые ограничения, но при этом облагается всего 15%-ной, то есть внутриквотной пошлиной, становится очевидным, что завозимый из любой страны без объемных ограничений импортный шпиг в ближайшем

будущем станет непреодолимым препятствием для реализации дополнительных объемов отечественного шпига или шпигосодержащего сырья.

Именно поэтому Союз предлагает **увеличить существующую сегодня пошлину на свиной жир по коду ТН ВЭД 0209 00 11 с 15% (но не менее 0,15 евро за 1 кг) до 35% (но не менее 0,35 евро за 1 кг).**

В противном случае в предстоящие годы невозможно будет реализовать дополнительные объемы отечественного шпига, что в свою очередь, безусловно, приведет к торможению намеченных темпов роста производства свинины в индустриальном секторе.

Другой серьезной неточностью при составлении балансов является невключение в позицию импорта мяса свинины **213 тыс. т свиных пищевых субпродуктов (код 02 06 4)**, в том числе такого сырья для колбасного производства, как шкурка, сердце и др. Таким образом, эти продукты, так же как и шпиг, не подпадают ни под квоты, ни под страновые ограничения, ни под заградительные пошлины на внеквотную свинину. По тем же самым причинам при серьезном увеличении отечественного промышленного производства свинины, а, соответственно, и индустриального забоя, и первичной разделки уже начиная с этого года отечественный производитель сталкивается с двумя связанными с этим проблемами.

Во-первых, существуют все возрастающие трудности с реализацией субпродуктов. Во-вторых, из-за низкой стоимости импортных субпродуктов на рынке отечественный производитель вынужден снижать цену на свои субпродукты, полученные после убоя, что, в свою очередь, из-за вынужденной рекалькуляции приводит к возрастанию стоимости мяса и, как следствие, к понижению его ценовой конкурентоспособности. Невысокая стоимость импортных субпродуктов связана с несколькими факторами: дотации стран-экспортеров, имеющаяся у них возможность на своих, более платежеспособных внутренних рынках продавать основное мясо подороже, что позволяет направляемые в РФ субпродукты оценить по минимуму.

Надо преодолеть недопонимание серьезности проблемы влияния этого вида импорта на отечественный рынок свинины, если мы собираемся при этом увеличить ежегодное индустриальное производство к 2012 году на 800 тыс. т по сравнению с 2008 годом. Не приняв адекватных мер по защите рынка, осуществить это будет невозможно.

Так же, как и в случае со свиным жиром, Союз предлагает **увеличить существующую сегодня пошлину на свиные субпродукты по коду ТН ВЭД 02 06 4 с 15% (но не менее 0,15 евро за 1 кг) до 35% (но не менее 0,35 евро за 1 кг).**

Существующие алгоритмы расчетов показывают, что в случае принятия нашего предложения цена за 1 кг отечественной свиной полутуши снизится не менее чем на 1-2%.

С другой стороны, в связи с ростом поголовья и возрастающим темпом ввода в строй новых и реконструкции существующих мощностей по убою и разделке свинины отечественные предприятия, как уже говорилось, столкнулись с непреодолимыми трудностями в реализации по справедливой цене таких продуктов первичной переработки, как шкурка, шпиг и другие. Они вынуждены напрямую конкурировать с демпинговой ценой на такие же импортные продукты.

Таким образом, принятие нашего предложения обеспечит не только снижение стоимости свиного мяса, произведенного в России, но и повысит конкурентоспособность отечественных субпродуктов, необходимую для рентабельного развития свиноводческой отрасли.

В качестве дополнительного аргумента хотелось бы привести в пример ситуацию с мясом птицы. В этом случае импорт и мяса, и пищевых субпродуктов домашней птицы совершенно логично и справедливо объединены в одну товарную позицию по коду ТН ВЭД 0207. Соответственно, они полностью подпадают под квоты или под внеквотные заградительные пошлины и, соответственно, являются объектами полноценного регулирования рынка мяса птицы, чего не происходит в случае со свининой.

Аннотация. Национальный Союз свиноводов предлагает принять меры по ограничению импорта живых свиней и продуктов убоя в целях создания условий для дальнейшего роста отечественного производства свинины.

Ключевые слова: производство свинины; регулирование рынка; импорт.

Abstract. National Pig Breeders Union offered to restrict importation of live pigs and pork to create favourable conditions for further increase of domestic pork production.

Key words: pork production; market regulation; import.